

EL LIBERTARISMO ANTE LA PANDEMIA

Carta abierta a los lectores de “Estudios Libertarios”

David Chávez Salazar*

La tercera edición de “Estudios Libertarios” tiene lugar en un año excepcional: 2020. Las razones ya son conocidas por todos. Por ello no quiero extenderme en las mismas y me gustaría comenzar por rendir un homenaje a todas las víctimas de esta pandemia: fallecidos, enfermos y todos aquellos que han perdido su empleo y sus hogares. Ciertamente son tiempos difíciles que exigen de toda nuestra empatía, pero también de toda nuestra serenidad.

A continuación, quisiera presentar una crítica a las dos posturas que han imperado en el manejo de esta pandemia: por un lado, el catastrofismo, y por el otro una postura que he denominado como “nihilista”.

La primera postura está motivada por el miedo, con todas consecuencias negativas que trae esta emoción. Para empezar, el discurso apocalíptico que se ha movido en los medios de comunicación y que ha resonado en los gobiernos ha aumentado lo que se conoce como “estrés por situaciones objetivas”, que es el estrés causado por situaciones fuera de nuestro alcance, en este caso, el temor a contagiarnos de un virus potencialmente letal. Se ha demostrado que este tipo de estrés disminuye las células citotóxicas y las células T. Para explicarlo de manera sencilla: las células citotóxicas son aquellas encargadas de eliminar células infectadas por un agente extraño, mientras que las células T regulan la respuesta del sistema inmunológico ante una infección. Así que, al verse disminuidas por el estrés, somos más proclives a tener defensas más bajas frente al coronavirus. Por lo tanto, el catastrofismo lo que ocasiona es una suerte de “profecía autocumplida”.

Desde el punto de vista socioeconómico el efecto no es menos favorable. La Historia nos enseña que el miedo y el odio son el combustible del Estado. En este caso, el miedo ha servido para que el Estado se expanda. Los ciudadanos atemorizados por una amenaza que nunca habían conocido en sus vidas prefieren entregar de buena fe sus libertades a los políticos, confiando en que harán lo mejor por ellos. Pero la realidad es muy diferente: las cuarentenas y los cierres han paralizado por completo el aparato económico. Sí, debemos proteger nuestra salud, pero también necesitamos seguir produciendo para poder comer. Aquí también se presenta un hecho curioso y es que en algunos países los cierres han impedido la producción de los insumos necesarios para la contención del virus.

* David Chávez es economista. Actualmente se desempeña como editor en jefe de “Estudios Libertarios”, director de la Colección “Miguel Samper Agudelo” de Unión Editorial Colombia y Presidente de Libertas Phyle.

La otra cara de la moneda es el *nihilismo*. Aquí el miedo es reemplazado por la despreocupación absoluta. “No importa nada” “Todas las medidas de cuidado personal para contener el virus son absurdas” o incluso “El virus es un invento mediático”. Por desgracia, estas declaraciones han encontrado eco entre muchos libertarios y conservadores, quienes han decidido no mantener la distancia social ni adoptar medidas de sanidad elementales como el uso de la mascarilla, el lavado constante de manos y el aislamiento preventivo frente a cualquier síntoma. Un caso doloroso es el del reconocido empresario estadounidense, activista conservador y amigo del libre mercado Herman Cain (QEPD), quien burló por completo estas advertencias, se contagió, falleció y puso en riesgo a otros.

Si bien es cierto que en el pasado ha habido pandemias peores, eso no significa que debamos bajar la guardia ante un virus que no distingue etnia, clase social o grupo etario. Cada caso es diferente y no sabemos si haremos parte del porcentaje de fallecidos. Ha habido personas de 100 años que han superado la enfermedad, pero también jóvenes de 20 que no han corrido con la misma suerte. Por lo tanto, sí es importante la prevención, no basada en el miedo sino el puro instinto de autoconservación.

Entonces ¿Qué posición adoptar ante esta emergencia? Una buena es la de la “visualización negativa”, un método de meditación empleado por los estoicos que consiste en visualizar los resultados negativos de distintos escenarios de la vida, no con el fin de generar temor ni de avocarse al pesimismo, sino para generar las aptitudes psicológicas necesarias que permitan prever y contrarrestar con templanza y serenidad esos malos resultados.

Muchas han afirmado que esta pandemia ha sido un “cisne negro”, es decir, una situación completamente inesperada que irrumpe en nuestra tranquilidad y ante la cual no hemos preparado ninguna respuesta efectiva. Lo cierto es que esto ha sido más bien un “rinoceronte gris”, término con el que se describen todos aquellos peligros predecibles ante los cuales no actuamos, porque los ignoramos deliberadamente. Desde hace años los científicos ya venían advirtiendo de la necesidad de tomar decisiones para enfrentar pandemias futuras; se advertía que tarde o temprano ocurriría un brote masivo de alguna enfermedad y que necesitábamos estar preparados. Estos científicos hicieron visualización negativa, pero los políticos ignoraron las recomendaciones.

Ahora estamos bebiendo el coctel del desastre. Esta pandemia que los Estados no quisieron ni fueron capaces de sortear – solo para darnos una idea: el gobierno chino ocultó durante meses la realidad – coincide e, incluso, sirve de catalizador para una crisis económica sin precedentes en la Historia. El público piensa que el COVID es el causante del desastre económico que vivimos, pero la realidad es que éste es el resultado lógico de décadas de manipulación monetaria por parte de los bancos centrales. Años de mala deuda, inflación y tasas de interés negativas no podían generar ningún buen resultado. La Humanidad atravesará la década más turbulenta de toda su Historia y tomará la forma de una “trifecta”: crisis monetaria, crisis del sector real y crisis sanitaria.

NOTICIAS

La pregunta es ¿Qué hacer ante este panorama? Y es ahí donde los libertarios tenemos la respuesta. En todos los ámbitos de la vida humana hemos encontrado que la libertad siempre es la solución, y este problema no tiene por qué ser la excepción. Es posible superar esta pandemia y sortear la tormenta económica que nos aguarda sin necesidad de renunciar a nuestras libertades personales. En lugar de que los gobiernos centrales impongan cuarentenas inefectivas, se debería dejar la decisión en manos de los niveles más pequeños de gobierno: hay localidades más contagiadas que otras, de ahí que las medidas de contención no puedan ser las mismas en todos los lugares.

No es mi intención proponer soluciones a la pandemia, si lo hiciese estaría incurriendo en una fatal arrogancia, ya que la sanidad pública no es mi campo de mi experticia. Pero lo que sí quiero señalar es que el libertarismo, en cuanto ciencia (o protociencia) ha encontrado en esta pandemia uno de los desafíos intelectuales más grandes de toda su historia. Los libertarios debemos ser capaces de aplicar la filosofía elemental de la no agresión a un tema tan complejo como éste, y debemos hacerlo de forma creativa, teniendo como norte una finalidad práctica.

Al respecto, han surgido diferentes perspectivas, de las cuales me gustaría recopilar un par, con el fin de que el lector se haga una idea de cómo está respondiendo nuestra ciencia ante este terrible escenario.

Debate entre Walter E. Block y Philipp Bagus, moderado por Bernardo Ferrero.

Este debate es de especial importancia para nuestra revista, ya que contó con la participación de un miembro del Consejo Editorial (Block) y dos del Consejo Científico (Bagus y Ferrero).

<https://www.youtube.com/watch?v=rWEjU6ejEQE>

A Libertarian Analysis of the COVID-19 Pandemic.

Por: Walter Block (Editor de Honor de “Estudios Libertarios”)

<https://mises.org/library/libertarian-analysis-covid-19-pandemic>

El virus más letal

Por Jesús Huerta de Soto (Editor de Honor de “Estudios Libertarios”).

https://www.procesosdemercado.com/wp-content/uploads/2020/07/Vol_XVII_1_2020_Documentos2-1.pdf

Algunas cuestiones disputadas sobre el anarcocapitalismo: epidemias

Por: Miguel Anxo Bastos.

<https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/algunas-cuestiones-disputadas-sobre-el-anarcocapitalismo-xxiv-epidemias/>

¿Por qué falló la sanidad pública contra el coronavirus?

Por: Fernando Herrera

<https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/por-que-fallo-la-sanidad-publica-contra-el-coronavirus/>

¿Por qué Taiwán no ha cerrado su economía?

Por: Javier Caramés y William Hongsong (Miembro del Consejo Científico de “Estudios Libertarios”)

<https://mises.org/es/wire/por-que-taiwan-no-ha-cerrado-su-economia>

COVID-19 and the Socialist Calculation Problem

Por: Patrick Barron

<https://mises.org/library/covid-19-and-socialist-calculation-problem>

Usemos la persuasión, no la coerción para lograr la inmunidad al COVID-19

Por: Jeffrey Singer

<https://www.elcato.org/usemos-la-persuasion-no-la-coercion-para-lograr-la-inmunidad-al-covid-19>

La asignación de mercado trataría las vacunas contra el COVID-19 como los recursos valiosos que son

Por: Michael F. Cannon

<https://www.elcato.org/la-asignacion-de-mercado-trataria-las-vacunas-contra-el-covid-19-como-el-recurso-valioso-que-son>